

Efter en ganske særlig generalforsamling d. 11. august 2021 vil vi i bestyrelsen appellere til, at vi tænker os rigtigt godt om, før vi træffer et valg til den kommende ekstraordinære generalforsamling.

Når vi kigger tilbage, så har det seneste år givet os mange erfaringer og et stort indblik i den verserende sag.

I bestyrelsen talte vi mange gange om, hvordan vores kære folkevalgte politikere (ejerne af REFA MSK) ville agere i det forhandlingsforløb, som vi var igennem. Vi håbede på, at bestyrelsen i REFA rent faktisk var indstillet på at finde en løsning, der kunne være acceptabel for alle parter, og at de ikke ville trække et kommunalt ejet selskab igennem en rekonstruktion med det formål at sende den fulde regning videre til fjernvarmekunderne i Sakskøbing, Maribo og Lolland varme. Vi havde dog vores tvivl, da de jo havde valgt at placere MSK i et særskilt selskab, hvilket jo primært er med det formål at isolere risikoen der. Konstruktionen var derfor på plads, da de købte kraftvarmeværket. Efterfølgende oprettede REFA et handelsselskab (Biomasseindkøb ApS), der stod for indkøb af halm og flis, som de videresolgte til egne værker med fortjeneste.

Vi var længe i dialog med REFA og forhandlede frem og tilbage. Et sted undervejs tog deres advokat Søren Volder over og herefter blev forhandlingerne særligt intense, og der blev lagt et stort pres, der vanskeliggjorde den konstruktive forhandling.

De havde valgt den behårde advokat Søren Volder til at bistå REFA i arbejdet. De har inden dette gjort et stort forarbejde med en klar drejebog måtte vi sande, og den lå klar ved den første henvendelse til os. Det har alt andet lige kostet mange dyre advokat regninger, som vi fjernvarmekunder i sidste ende kommer til at betale for.

Med dette in mente, så kan man jo godt føle sig lidt til grin ved først at blive "jordet" for derefter at få lov til at betale regningen for det.

I forhandlingsforløbet var vi flere gange enige eller meget tæt på. Vi kom dog aldrig helt i mål, da de kontrakter, der blev lavet klar til underskrift, ikke stemte overens med det aftalte, samt at der løbende kom nye urimelige krav til. En detalje var hver gang, at det var et krav, at alle 3 varmeaftagere (Sakskøbing, Maribo og Lolland) skulle tilslutte sig aftalen.

Vi har altid anset REFA MSK for en god samarbejdspartner og leverandør. Vi har jo altid haft et "afhængighedsforhold" til hinanden.

Hvad betyder det så for et samarbejde og for forhandlingerne, når REFA:

- Dikterer de fremtidige vilkår og herunder stiller for os urimelige krav
- Bruger lang og dyr forberedelse (drejebog og advokater) for at kunne "jorde" os
- Vælger at lukke for varmen i den koldeste periode, så vi er nødsaget til at fyre med meget dyr olie
- Ikke vælger at følge det påbud om leveringspligt, som de fik tilsendt fra Guldborgsund Kommune som tilsynsmyndighed og herunder, at vi først efter lang kamp fik indblik i påbuddet
- Fortsat nægter os adgang til ledningsnettet (3. parts adgang), så vi ved deres planlagte nedlukning for revision i sensommeren ikke kan købe billig varme fra Maribo, men selv skal producere på dyr olie – igen.
- Bliver ved med at benytte sig af advokat Søren Volder, der er blevet erklæret inhabil af retten
- Der hele vejen igennem har brugt pres med urimelige tidsfrister og vilkår
- Der dygtigt i pressen fortæller halve sandheder
- Forsøger at skabe splid imellem Maribo Varme og Sakskøbing Fjernvarmeselskab

Ja, hvad betød dette egentligt for samarbejdet?

I bestyrelsen mente vi, at det gjorde os nødsaget til at alliere os med en dygtig advokat, at vi skulle forfølge vores juridiske muligheder, og at vi på ingen måde ville lægge os fladt ned. Vi ville ikke være til grin, og vi ville behandles med respekt af vores samarbejdspartnere. Vi har det seneste år kæmpet en kamp for rimelige varmepriser og forsyningssikkerhed for vores varmekunder. Dette er fortsat vores klare mål.

Om vi i bestyrelsen er indstillet på forhandling, og på at finde en "god løsning" for vores varmekunder? Så er svaret naturligvis fortsat JA. Eksempelvis sagde vi JA til tilbuddet om at få "billig" varme et år frem i tiden, men dette var igen betinget af, at alle 3 aftagere takkede JA, hvilket ikke skete.

Som bestyrelse er vi selv fjernvarmekunder og generalforsamlingen har tidligere vist os den store tillid at vælge os til bestyrelsen. Vi har gjort meget, og vi gør fortsat alt, hvad der står i vores magt for at leve op til dette ansvar, og der er brugt overordentligt mange timer og søvnløse nætter på dette.

Har vi orienteret forbrugerne nok i denne sag? Det spørgsmål må vi naturligvis forholde os til igen.

I en "speget" og behård proces kan det være uklogt og utaktisk at give modparten indblik i vores tanker og planer. Det har vægтет tungt i vores løbende overvejelser om, hvad vi kunne melde ud. At der på generalforsamlingen blev fremsat et mistillidsvotum på baggrund at dette gav naturligvis stof til eftertanke.

Har vi begået fejl undervejs kan man så spørge? Ja det har vi. Efter vi i vinters fik påbud om, at vi skulle levere varme til vores kunder, også selvom Refa MSK lukkede varmen, så valgte vi, da Refa MSK lukkede for varmen, at sikre varme til vores forbruger. I øvrigt fulgte påbuddet en meddelelse om at vi i bestyrelsen ville blive politianmeldt, hvis vi ikke levede op til det. Var det taktisk klogt set i forhold til striden med Refa MSK. Nej det var det ikke, da det jo viste sig, at de rent faktisk fik påbud om, at de skulle levere varme til os. Vores vurdering som ansvarlig bestyrelse var dog, at vi ikke kunne leve med risikoen, ved at vores forbrugere ikke fik varme i de koldeste dage. Hvad hvis svageligt ældre eller andre døde af kulde samt alle de skader der kunne opstå m.m.

Indledningsvist appellerede vi til, at vi alle tænker os rigtigt godt om. Der luftes forskellige løsningsmodeller og løfter fra REFA MSK og ejerkredsen. Kan vi have tillid til dette før der foreligger underskrevne kontrakter på bordet. Vores erfaring fra det seneste år siger klart NEJ. Skal vi fortsætte vores juridiske bestræbelser på at opnå kompensation og rimelige varmepriser? JA! Vi er naturligvis indstillet på dialog og forhandlinger og på at finde en mindelig løsning, hvis det skulle vise sig muligt. Vi må dog under ingen omstændigheder ligge de "kort", som vi har på hånden. Er vores situation sammenlignelig med f.eks. Maribo. Nej, de har et varmeværk og kan selv producere varme.

Tillid i et samarbejde er vigtig for os, og tilliden til REFA ligger på et forholdsvis lavt niveau. Det vil tage tid at genopbygge denne. Det vil dog altid sidde i baghovedet, at de jo fremover kan vælge at lave samme "manøvre", hvis de ønsker at få ændret en juridisk bindende kontrakt.

Vi har i bestyrelsen valgt at lægge korrespondance og kontrakter m.m. op på vores hjemmeside, så I forbrugere kan få en dybere indsigt i det seneste års arbejde. Dette vil ske inden for den kommende uge.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Saksøbing Fjernvarmeselskab A.M.B.A.